



AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 228 din 19.06.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D651/19.06.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile, aprobată prin Legea nr. 24/2024, cu modificările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, prin prezentul proiect de act normativ se urmărește clarificarea instituțiilor responsabile, precum și a modului de implementare a sprijinului temporar aferent anului 2024 acordat categoriilor de persoane vulnerabile, pentru compensarea costului aferent achiziției și montării unor sisteme tehnice de stabilire a consumurilor individuale de energie termică, în imobile de tip condominiu racordate la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Propunem eliminarea celui de **al treilea paragraf** din **preambul**, întrucât Directiva (UE) 2018/2002 a fost transpusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică, astfel că nu mai are relevanță menționarea sa. Pe de altă parte, precizăm că directivele **se transpun** în ordinea juridică internă.

Deoarece prin **paragrafele al cincilea, al șaptelea și al optulea** se reia parțial aceeași idee, recomandăm comasarea acestora și reformularea într-un **singur paragraf**.

La **al șaselea paragraf**, întrucât, în domeniul energiei, terminologia consacrată în plan legislativ este aceea de „**consumator vulnerabil**”, sugerăm ca, în locul referirii la „populația considerată vulnerabilă”, să se folosească această terminologie.

Formulăm aceeași propunere pentru **al nouălea paragraf**, în privința expresiei „populația vulnerabilă”.

La **al optulea paragraf**, atât pentru evitarea repetării, cât și pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „precum și efectele provocate” cu expresia „**de efectele provocate**”.

4. Pentru menționarea corectă a categoriei actului normativ, este necesară redarea **părții a doua a formulei introductive** sub următoarea formă:

„Guvernul României adoptă prezenta ordonanță **de urgență**”.

5. La **articolul unic, la pct. 2** referitor la textul propus pentru **art. 2 lit. h¹**), pentru o informare completă, este necesară adăugarea, în finalul textului, a expresiei „**cu modificările ulterioare**”,

observație valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

6. La **pct. 5**, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, **partea dispozitivă** se va reda sub forma:

„5. La articolul 3 **alineatul (1)**, **partea introductivă** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. La **pct. 7** referitor la textul propus pentru **art. 5 alin. (3)**, se impune eliminarea expresiei „din prezenta ordonanță de urgență”, care este superfluă.

8. Pentru suplețea textului proiectului, propunem ca dispoziția preconizată la **pct. 8** pentru **alin. (6) al art. 5** să fie comasată cu dispoziția preconizată la **pct. 6** pentru **alin. (1¹) al aceluiași articol**, ambele alineate având aceeași ipoteză juridică.

Pe cale de consecință, **pct. 8** urmează a fi eliminat, iar punctele subsecvente acestuia, renumerotate.

9. La **actualul pct. 9** referitor la textul propus pentru **art. 6 alin. (4)**, cu referire la sintagma „cardului de energie”, deoarece potrivit alin. (1) al aceluiași articol, cardul de energie urmează să fie denumit în continuare **card**, se impune utilizarea acestei denumiri prescurtate.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin. (5)**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea sintagmei „Cardul de energie oferă dreptul” cu sintagma „Cardul **conferă** dreptul”.

10. La **actualul pct. 13** **partea dispozitivă**, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative, sintagma „alineatele (1), (4), (5), (6), (6¹) și (6²)” se va înlocui cu sintagma „alineatele (1), (4), (5) și (6)-(6²)”.

La textul propus pentru **art. 7 alin. (6¹)**, se impune ca, în loc de „daune/interese”, să se scrie „daune-interese”.

11. La **actualul pct. 14**, din considerentele expuse la pct. 6 *supra*, **partea dispozitivă** se va redacta astfel:

„14. La articolul 7 **alineatul (7)**, **partea introductivă** și litera c) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

După același model se va reformula și **partea dispozitivă a pct. 15**.

12. La **actualul pct. 20** referitor la textul propus pentru **art. 8 alin. (3) lit. c)**, având în vedere dispoziția *de lege lata* a acestei litere, recomandăm să se analizeze dacă nu este cazul ca textul să se refere și la **contul bancar al emitentului respectiv**.

13. La **actualul pct. 21** referitor la textul propus pentru **art. 9 alin. (3)**, este de evaluat dacă, raportat la soluțiile legislative promovate prin prezentul proiect, precum și la dispoziția *de lege lata* a acestui alineat, se justifică menținerea referirii la **societățile autorizate**. Precizăm că, la **pct. 3** din proiect, se dispune abrogarea art. 2 lit. d¹), unde este definită sintagma „societate autorizată”, iar în cadrul tuturor celorlalte norme preconizate a fi modificate, au fost eliminate referirile la societățile respective.

14. La **actualul pct. 24** referitor la textul propus pentru **art. 16 alin. (1) lit. b)**, de asemenea, în contextul eliminării referirii la certificatele de validare a achiziției și montajului, care sunt prevăzute în cadrul dispoziției *de lege lata* a acestei litere, sugerăm să se analizeze dacă este cazul să se mai menționeze de către cine se eliberează certificatele de validare a datoriilor, respectiv **de către asociațiile de proprietari**.

PREȘEDINTE
[REDACTED]
Florin BORDACHE
[REDACTED]

București
Nr. 620/19.06.2024